



TJENESTEDIREKTIVET - BETYDNING FOR OFFENTLIGE OPPGAVER OG BRUKERNE

Bjarne Jensen
Professor i forvaltningsøkonomi Høgskolen
Hedmark

PROBLEMSTILLING

- TJENESTEDIREKTIVETS BETYDNING FOR OPPGAVER I OFFENTLIG REGI OG BRUKERNE AV OFFENTLIGE OPPGAVER
- SKILLET TJENESTER AV ALLMENN INTERESSE OG TJENESTER AV ALLMENN ØKONOMISK INTERESSE
- ØKONOMISK /ADMINISTRATIVT UTGANGSPUNKT

Konsekvenser av å underlegge off. virksomhet tjenestedirektivet

- Privatisere offentlig virksomhet.
- Beholde offentlig finansiering – la markedet frambringe tjenestene.
- Konkurransenutsette/privatisere frambringelsen av tjenestene.
- Drive offentlig virksomhet i egenregi og åpne for fri etablering av privat konkurrerende virksomhet.

Inndeling av offentlig virksomhet

- Primære offentlige oppgaver
 - Myndighetsutøvelse og offentlig administrasjon.
 - Ekte fellesgoder
- Sekundære offentlige oppgaver
 - Konkurransopolitikk og naturlige monopoler
 - Miljøpolitikk og eksterne virkninger
 - Konjunkturpolitikk

Inndeling av offentlig virksomhet forts.

- Tertiære offentlige oppgaver:
 - Påvirkning av inntektsfordeling gjennom skatte - og trygdepolitikk.
 - Individuelle velferdstjenester innen oppvekst, utdanning, helse - og sosialomsorg og kultur.

KONKLUSJON 1

- SLIK OFFENTLIG VIRKSOMHET DRIVES I NORGE BØR DE FLESTE OFFENTLIGE OPPGAVER I ØKONOMISK -TEORETISK FORSTAND KLASSIFISERES SOM IKKE-ØKONOMISKE TJENESTER AV ALLMENN INTERESSE
- UTFORDRES VED AT OFFENTLIG VIRKSOMHET MARKEDSORIENTERES

Tjenester av allmenn interesse

Vanskelig/umulig å lage en presis avgrensning av innholdet i begrepene:
Ikke-økonomiske tjenester av allmenn interesse og tjenester av allmenn økonomisk interesse.

Men er det nødvendig for å belyse betydningen av tjenstedirektivet for offentlig virksomhet i Norge?

Tjenestedirektivet Artikkel 1

- **Art. 1 pkt 3:** *"Påvirker ikke medlemsstatens frihet til å definere, i overensstemmelse med fellesskapsretten, hva de anser å være tjenester av allmenn økonomisk interesse, hvordan disse tjenestene bør organiseres og finansieres, i overensstemmelse med reglene for statsstøtte, og hvilke særlige plikter disse skal være underlagt."*
- **Art.1 pkt 2:** *"Dette direktiv omhandler ikke liberaliseringen av tjenester av allmenn økonomisk interesse, som er reservert for offentlige eller private foretak, og heller ikke privatisering av offentlige foretak som yter tjenester."*

HOVEDKONKLUSJON TJENESTEDIREKTIVET OG OFF.VIRK.

**Tjenestedirektivet vil ikke ha vesentlig betydning
for offentlig virksomhet.**

Forutstning:

- (1) Klare rettsregler for offentlig virksomhet.
- (2) Virksomheten drives i egenregi.

Dersom virksomheten er privatisert, konkurranseutsatt eller løst gjennom konkurranse mellom aktører i et marked da er allerede etablert ordninger med samme effekt som underleggelse av tjenestedirektivet ville gi.

KONKLUSJON

DERFOR KAN VIRKNINGENE AV
TJENESTEDIREKTIVET PÅ OFFENTLIG
VIRKSOMHET AVHENGE AV HVORDAN
MYNDIGHETENE RETTTSREGULER OG OM
OPPGAVENE DRIVES I EGENREGI ELLER VED
MARKEDSLØSNINGER.

MARKEDSLØSNINGER HAR ALLERED SAMME
VIRKNING SOM OM TJENESTEDIREKTIVET
GJALDT.